No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot (%)	Nilai (skala 0-100)	Komentar:
1	Latar belakang dan perumusan masalah	Karakterisasi masalah	2%	75	Urgensi peneitian belum kuat
		Rumusan masalah	2%	90	Rumusan masalah yang ini dipecahkan dalam riset sudah jelas.
		Kebaruan penelitian (solusi yang ditawarkan)	2%	90	Desain produk yang ditawarkan sangat inovatif
2	Tujuan dan manfaat penelitian	Kontribusi hasil penelitian pada pengembangan Iptek	2%	85	Kontribusi terhadap iptek masa kini sangat tinggi
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi	2%	90	Relevansi terhadap permsalahan dan peluang yang ada pada masa kini sangat tinggi
		kemutakhiran	3%	80	State of the art sudah dijelaskan dengan baik
4	Metodologi Penelitian	• Ketepatan desain dan pendekatan penelitian	20%	90	Metode yang ditawarkan untuk menganalisis permasalahan sudah dijelaskan secara detail
		• Ketepatan teknik pengambilan sampel/subjek penelitian	10%	80	Metode yang ditawarkan untuk menganalisis permasalahan sudah dijelaskan secara detail
		• Kualitas instrument/kuisioner (ketepatan jenis instrument dan validitas dan reliabilitas), jika ada	2%	80	Kualitas instrumen pengukuran dan validitas sudah dijelaskan secara detail
		• Ketepatan teknik analisis data	20%	85	Metode penelitian yang ditawarkan sudah tepat untuk mencapai tujuan penelitian
5	Kelayakan penelitian	Uraian Umum Biodata	10%	85	Pembagian dan uraian jobdesk sudah tepat sesuai kepakaran dan keahlian
		Kewajaran rincian angggaran (*Mohon berikan centang pilihan bawah ini*)	5%	70	Perlu dirinci lebih jelas
		- Kurangi/minus (-50%)			
		- Kurangi/minus (-40%)			
		- Kurangi/minus (-30%)			
		- Kurangi/minus (-20%)			
		- Kurangi/minus (-10%)			
		Tanpa Pengurangan (Wajar)			

6	Luaran (Proses dan Produk)	Janji publikasi: (*Mohon berikan centang pilihan bawah ini*) • Produk/proses HKI (5) • Jurnal internasional bereputasi (5) • Jurnal nasional terakreditasi (4) • Jurnal nasional tak terakreditasi (2) • Seminar internasional (3) • Seminar nasional (2)	5%	0	Tidak tertera kejelasan rencana publikasi
7	Teknik penulisan	Orisinalisasi proposal	5%	90	Tidak ditemukan plagiarisme
		Sistematika penulisan	5%	60	Penulisan sitasi tidak tepat
		Tata bahasa ilmiah	5%	90	Tata bahasa sudah sesuai kaidah EYD dan bahasa teknik yang baik

Kesimpulan: Inovasi dan kebaharuan penelitian sangat baik, reviewer merekomendasikan untuk diterima